

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 378.013

### ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ТРАДИЦИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

А. Ю. Горин,  
С. Б. Ельцов

Современная система российского образования переживает сложное время. Необходимость создания принципиально новой российской педагогики не вызывает сомнений. Вопрос в том, какие положения должны сохраниться в фундаменте здания современного образования и воспитания?

Вступление страны в мировое образовательное пространство обогатило ее множеством новых педагогических систем и технологий. Оценка их эффективности проблематична, поскольку цели нашего образования находятся в стадии формирования. Идея воспитания самореализующейся, конкурентоспособной личности для нужд быстроменяющегося рыночного общества - очень ненадежный ориентир.

В этой ситуации необходима опора на традиционные ценности, что является залогом трезвости суждений в ситуации выбора. Традиция требует возвращения в постсоветскую педагогику религиозного воспитания. Для этого готова и правовая база: Конституция РФ, нормативные и правовые акты государственного и местного значения, регулирующие взаимоотношения государства и религиозных организаций. Естественно, простое механическое включение религиозно-духовного компонента в содержание и процесс воспитания в целом атеистической школы не сделает ее более цело-

стной, ибо нельзя одновременно служить двум господам.

Учительство испытывает духовную жажду. Однако уже сложившаяся ориентация на мировые и общеевропейские образовательные стандарты, хотя и основанные на общечеловеческих ценностях, принесет растущую секуляризацию учебного процесса. Отечественная и западная традиции по-разному понимают библейские заповеди. Западная педагогика не оперирует понятием "воспитание". Вот мнение автора психолого-педагогических очерков, посвященных исследованиям исторического фундамента традиционной российской школы: "Школа в современном западном мире или школа демократического общества представляет собой отражение этого общества. Социализация личности как цель образования занимает в ней главное место. Иерархия земная вытеснила и заменила собой иерархию вселенскую. "Образование для жизни" и "образование для карьеры" требуют решения утилитарно-практических задач, при этом нравственные цели тоже обретают социальный смысл" [1, с.522].

"Примером прагматизма ... являются школы Джона Дьюи и В.Килпатрика. Обучение в них практически не отличается от выучки.

Современная западная школа - школа гражданская, школа национальной

солидарности и национального согласия. Являясь светской, она формально не является атеистической. Религиозные вопросы выведены за рамки школы, поскольку общество считает их потенциально разделяющими и конфликтными. Однако полуотрицание религии в школе не может не переходить последовательно в четкое и серьезное отрицание. Школы, идущие под знаком внерелигиозного просвещения, неизбежно ведут к активному неверию (В.В.Зеньковский).

Школа как традиция и школа как способ сохранения и передачи опыта жизни в западном мире, несомненно, связана с самой жизнью, с тем внерелигиозным, а часто откровенно антирелигиозным жизнепониманием, которым проникнута новейшая культура (В.В.Зеньковский) [1, с.522-523].

Поэтому новой педагогике предстоит взять от западной педагогики ее технологичность, нацеленность на конкретный результат, от советской педагогики - ее творческое наследие (проблемно-развивающее обучение, опорные сигналы, методику активизации учащихся и многие - многие другие новаторские методики последних десятилетий), от традиционной педагогики России - ее духовность, опыт религиозного воспитания. Поскольку основной базой является все-таки советская педагогика, ее наследие должно быть заново изучено и переосмыслено. Это могут сделать только квалифицированные педагоги, обладающие высоким интеллектуальным уровнем и устремленные к духовно-нравственному совершенствованию. На этом пути педагогику ждут немалые трудности, обусловленные следующими обстоятельствами. В процессе поиска условий сочетания светского и религиозного воспитания рано или поздно возникнет проблема знания и веры.

"Полноценное светское и академическое образование неизбежно приводит человека к пониманию предела своего знания, открывает сознанию человека величие и мудрость мироздания, открывает неведомое как неизъяснимое логически и рационально. Мы не можем оце-

нивать привычное познавательное отношение к миру в каких-либо категориях, так как противостоит ему и не нормально не оно, а упование на него как на единственное и сохранительное" [1, с.495]. "Душа обезумела, возмечтав, будто бы сама достаточно может помышлять о себе силою своего ведения", - пишет преподобный Исаак Сирий [2, с.118].

Можно утверждать, что светское образование ограничивает широту сознания. В основе этого процесса лежит "по незнанию или по отъятию - отрицание благодати, Промысла Божия о человеке" [1, с.495]. "Когда увеличивается в человеке оскудение благодати ... тогда ... ведение бывает больше веры, и упование на Бога имеется не во всяком уме, и Промысел Божий о человеке отрицается" [6, с.3].

Вторая проблема состоит в том, что "обращение педагогов к Богу в современной России затрудняется почти двухсотлетней традицией поиска духовного опыта внецерковными методами, что привело к отторжению большей части интеллигенции от Церкви и явилось плодотворной почвой для оккультизма, магизма и различных сектантских проявлений" [1, с.25].

Игнорирование духовных феноменов - причина проникновения ложной духовности посредством педагогических технологий в учащуюся среду. Последствия духовной агрессии в достаточной мере освещены средствами массовой информации.

И наконец, существует проблема духовного осмысления профессиональной и бытовой деятельности человека. Только откровенные сатанисты могут проповедовать зло. Остальные религии призывают творить добро. Вот 8 из 72 добрых дел из Священного Писания, выбранных епископом Феофаном: "кормить бедных" (Тов.4), "одевать нагих" (Ис.58), "посещать больных" (Мф.25), "погребать мертвых" (Тов.1), "помогать в беде" (Еккл.6), "утешать в скорби" (Еккл.7), "дела жизни своей каждый час блюсти" (Втор.4), "за-

поведи Божии каждодневно делом исполнять" (Сир.6) [3, с.29-34].

Среди прочих неназванных добрых дел есть одно, самое важнейшее. Можно сказать, что это формула православия: "любить врагов" (Мф.5). Светский гуманизм тоже провозглашает любовь к человеку, однако "во имя свое". Понять отличие православного гуманизма от других можно только личным переживанием покаянного духовного чувства, которое возникает при обращении к Христу.

Забвение призыва "Придите ко мне вси труждающиеся и обремененные, и Аз упокою вы: возьмите иго мое на себя и научитесь от Меня, яко кроток есмь и смиренен сердцем: и обрящете покой душам Вашим: иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть" (Мф.11, 28-30) привело наше Отечество к страшной катастрофе, последствия которой переживаются сейчас.

Каким же образом освободившаяся от "оков" церковности человеческая мысль овладела умами широких слоев общества и не только распространилась, но и утвердилась? Конечно же, через систему образования, которую тоже планомерно освобождали от церковности и не заметили, как вообще освободили от вопросов воспитания, являющихся когда-то основой классической русской школы. И только поэтому в настоящий момент мы имеем то, что имеем: отсутствие духовных ценностей и нравственных ориентиров, наркоманию, проституцию, почти поголовное пристрастие к курению и т.п.

Возникает вопрос: каков же выход? Выход есть, сегодня многие начинают осознавать, что необходимо вспомнить о своих тысячелетних традициях, которые основаны на православном, христианском вероучении. Об этом на VII Рождественских чтениях, проходивших в Москве в январе 1999 г., Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II сказал так: "Православное образование, как часть нашей миссии сегодня, прежде всего призвано выявить и возродить образ Божий, живущий в душе ... Не по-

гоня за званиями самими по себе, за информацией, как говорят сегодня, а формирование человека, цельной и целомудренной, нравственной личности, было главной задачей образования" [4, с.16].

Православие всегда высоко ценило светское образование. Так, святитель Григорий Богослов пишет: "Полагаю, что всякий имеющий ум признает первым для нас благом ученость ... которая, презирая все украшения и плодovitость речи, есмется за единое спасение и за красоту умосозерцаемую, но и ученость внешнюю, которую многие из христиан, по худому разумению, гнушаются, как зло художественного и опасного и удаляющей от Бога. Небо, землю, воздух и все, что на них, не должно презирать за то, что некоторые худо уразумели ... В науках мы заимствовали исследования и умозрения, но отринули все то, что ведет к демонам, к заблуждению и во глубину погибели. Мы извлекали из них полезное даже для самого благочестия, через худшее научившись лучшему и немощь их обратив в твердость нашего учения. Посему не должно унижать ученость, как рассуждают некоторые; а, напротив того, надобно признать глупыми и невеждами тех, которые держатся такого мнения, желали бы всех видеть подобными себе, чтобы в общем недостатке скрыть свой собственный недостаток и избежать обличения в невежестве" [5, с.609].

Отношение светского образования к православию выразил министр общего и профессионального образования Российской Федерации В.М.Филиппов: "В самые трудные периоды истории страны Православная Церковь давала духовно-нравственные импульсы для единения народа, сплочения его во имя спасения Отечества. Верю, что так будет и в эту трудную для всех нас кризисную пору. Убежден, что взаимодействие Православной Церкви и светской системы образования поможет вернуть обществу его жизнеспособность и гуманистические и моральные устои. ... Первейшая задача современного периода заключается в

том, на мой взгляд, чтобы в незамутненном виде утвердить эти моральные и гражданские ценности в наших школах. И не просто утвердить, но поставить их в центр образования" [6, с.6].

Как же мы можем откликнуться на этот призыв к действию? Конкретным делом в области возрождения духовных основ в российской педагогике и системе образования было бы развитие при Уральском государственном научно-образовательном центре Российской академии образования направления, связанного с проблемами преемственности духовно-нравственных традиций в российском образовании.

Главнейшей задачей этого направления является поиск в современных условиях путей воссоединения христианских духовно-нравственных начал с современной педагогикой.

Духовно-нравственные традиции русской школы корнями уходят в православие. Обращение педагогов к этой теме естественно и своевременно. Педагогическая наука на ниве христианизации российского образования должна собрать обильную жатву.

### Литература

1. Священник Евгений Шестун. Православная педагогика. Самара, 1998.
2. Исаак Сирин, преподобный. Слова подвижнические. М., 1993.
3. Советы святых отцов христианам, живущим в миру. М., 1996.
4. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на Рождественских чтениях в январе 1999 г. // Православ.газ. 1999. № 3 (95).
5. Григорий Богослов, святитель. Собрание творений. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. Т.1.
6. Гуманистическая роль образования: православие и воспитание: Выступ. министра общего и проф.образования Российской Федерации В.М.Филиппова на седьмых Рождественских чтениях 24 янв. 1999 г. / Православ.газ. 1999. № 4 (96).